



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.44/1994 privind veteranii de
război precum și unele drepturi ale invalizilor
și văduvelor de război**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.44/1994 privind veteranii de război precum
și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L100 din 16.03.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare
îmbunătățirea unor prevederi ale Legii nr.44/1994, în sensul acordării
unor drepturi pentru văduvele veteranilor de război care nu s-au
recăsătorit, acordarea unui sprijin mai consistent veteranilor de război
cu afecțiuni medicale grave, scutirea de impozite pe indemnizațiile și
pe rentele lunare, de impozitul pe salarii sau pensii precum și de
impozitul pe venitul global.

Prin natura și conținutul reglementărilor, propunerea legislativă
face parte din categoria legilor ordinare.

2. Având în vedere că în cuprinsul Legii nr.44/1994 alineatele nu
sunt numerotate, actul normativ de modificare și completare al
acesteia trebuie să urmeze aceeași soluție. În consecință, urmează ca

toate numerotările alineatelor prevăzute în prezentul proiect de lege să fie **eliminate**, spre a se armoniza cu textul de bază.

3. Având în vedere că prezenta propunere legislativă vizează atât modificarea cât și completarea actului normativ de bază, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesar ca în cuprinsul punctelor subsumate articolului unic să se **precizeze tipul intervenției legislative** avute în vedere.

De aceea, urmează ca în cuprinsul părții dispozitive a punctelor 1 - 5, 7 și 8 să se introducă sintagma “se modifică și”.

4. La pct.1 al articolului unic, se propune modificarea art.8 din lege, în sensul că drepturile legate de împrumietăria cu un loc de casă sau echivalent să fie transmisibile moștenitorilor legali, dacă titularul a depus cererea de obținere a acestor drepturi în timpul vieții.

Semnalăm că textul actual al art.8 are un **caracter general** și, de aceea, propunem să rămână în forma în care este redactat în Legea nr.44/1994 ca un prim alineat al art.8.

Propunerea de completare a art.8, sugerăm să constituie alineatul al doilea al art.8, în următoarea redactare:

“Drepturile decurgând din calitatea de veteran de război decorat, legate de împrumietăria cu loc de casă sau echivalent sunt transmisibile moștenitorilor legali, dacă titularul a depus cererea de obținere a acestor drepturi în timpul vieții”.

5. La textul primului alineat al art.13, propus la pct.2 din proiect, sugerăm să se elimine sintagma “**în baza calității de veteran de război**”, care urmează după cuvântul “beneficiază”, deoarece această calitate rezultă din primele două rânduri ale alineatului potrivit căruia veteranii de război cărora le-au fost acordate ordine și medalii pentru fapte de arme săvârșite pe câmpul de luptă, beneficiază de drepturile prevăzute de lege.

Totodată, propunem ca finalul părții introductive a acestui alineat să fie completat, după cuvântul “prezent” cu următoarea sintagmă:

“și dovedesc cu acte legale aceste împrejurări de fapt”.

Această precizare este necesară deoarece ea figurează în legea de bază și constituie temeiul fiecărui drept”.

6. Din textul propus pentru lit.b) a art.13 a fost omis **Ordinul “Coroana României cu spade și panglică de “Virtute Militară”**. Acest ordin urmează a fi înserat înaintea “Ordinului Coroana

României cu spade”, fiind în conformitate cu sistemul de decorații de război, stabilit la începutul războiului, prin Decretul Regal nr.1932/1941.

7. La textul literei b) al art.13, din eroare a fost marcat un alineat (2). Semnalăm însă că acest text reprezintă finalul reglementării prevăzute la lit.b) , astfel încât nu poate fi despărțit de textul în cauză și, cu atât mai mult, să fie numerotat.

Pe de altă parte, din punct de vedere al sistematizării, textul de sub lit.b), este necesar să se armonizeze cu textul precedent al literei a), care reglementează prima categorie de decorații și se termină cu drepturile de care beneficiază aceștia.

Pentru identitate de reglementare, textul lit. b), care reglementează cea de-a doua categorie de decorații, trebuie să se termine cu drepturile de care beneficiază această categorie. Ca urmare propunem să se elimine cifra (2) de la textul litera b) al art.13.

Totodată, este necesar să se elimine și cifrele care marchează alineatele (3) și (4), ținând seama de observația de la pct.2.

8. Referitor la textul propus pentru cel de al patrulea alineat al art.13, semnalăm că falsul în declarații intră sub incidența Codului penal, sancțiunea **neputând** consta doar în nulitatea absolută a actului.

9. Potrivit art.55 alin.(3) din Legea nr.24/2000 “nu se utilizează, pentru a exprima o modificare, redarea doar a unor fragmente ori sintagme dintr-un text. Modificarea trebuie să cuprindă în întregime textul vizat, cuprins într-un articol, alineat sau în elementul marcat al unei enumerări”.

De aceea, la pct.4 al articolului unic, dispoziția de modificare trebuie să vizeze întregul text al lit.a) și nu doar o anumită teză din cuprinsul acesteia.

10. La pct.5 al articolului unic se prevede modificarea art.15 lit.e). Referitor la acest text, sugerăm ca sintagma “... de impozitul pe salarii sau pensii, de impozitul pe venitul global potrivit Ordonanței Guvernului nr.73/1999, ...” să fie reformulat astfel:

“... de impozitul pe salarii, impozitul pe pensii și de impozitul pe venitul global, potrivit Ordonanței Guvernului nr.73/1999, ...”.

Precizăm că existența conjuncției “sau”, plasată între scutirea de impozit pe salarii și impozitul pe pensii, implică o alternativă la scutirea celor două impozite, situație care însă nu se întâlnește în

legislația financiară, în special în domeniul impozitelor. De altfel, având în vedere reglementarea în ansamblu a acestei materii considerăm că această alternativă nu a fost nici în intenția inițiatorilor.

11. La art.15 lit.g), rândul 5, în loc de “Ministerul Finanțelor” trebuie să fie indicată actuala denumire și anume “**Ministerul Finanțelor Publice**”, astfel cum a fost stabilită prin Ordonanța de urgență nr.2/2001 privind înființarea, organizarea/reorganizarea sau funcționarea, după caz, a unor ministere, organe de specialitate ale administrației publice centrale și instituții publice.

p. PREȘEDINTE
Dragoș Iliescu
Dragoș ILIESCU



București
Nr. 331/10.04.2001